Б Е л А р у с ь ---- ---- -------------

Просьба сверять с устным текстом

Генеральная Ассамблея ООН
67-я сессия

Пункт 85 повестки дня

«Охват и доклада

«Охват и
применение принципа универсальной юрисдикции».

В контексте обзора национальных законодательств по этому вопросу обращаем внимание на сложную взаимосвязь национального законодательства и международного права, регулирующих вопросы универсальной юрисдикции. Исходим из того, что отражению в национальных законодательствах элементов универсальной юрисдикции должно предшествовать соответствующее международно-правовое закрепление данного вопроса применительно к конкретным видам преступления. Такой подход позволит, в частности, обеспечить реализацию принципа верховенства права в контексте универсальной юрисдикции.

Республика Беларусь считает, что в настоящее время к категории деяний, подпадающих под осуществление принципа универсальной юрисдикции, уместно относить преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, пиратство.

Необходимо также учитывать, что в настоящее время практическое закрепление в международном праве получила квазиуниверсальная (ограниченная универсальная) юрисдикция в отношении преступлений, предусмотренных соответствующими международными договорами (в

частности, Конвенцией ООН о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 года, Конвенцией ООН

против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и

наказания от 10 декабря 1984 года) при наличии какой-либо связи между предполагаемым

правонарушителем и государством суда.

В международном праве концепция абсолютной универсальной юрисдикции носит достаточно противоречивый характер. Предполагается лишь, что универсальная юрисдикция не должна вступать в конфликт с общепризнанными принципами международного права, такими, как суверенное равенство государств и невмешательство во внутренние дела.

Наиболее приемлемым для Республики Беларусь является подход к развитию концепции, основанный на договорном характере универсальной юрисдикции и обеспечении принципа верховенства права в ходе ее реализации.

Принцип универсальной юрисдикции важно избавить от недостатков, вызванных политизацией, отсутствием налаженных механизмов взаимодействия между государствами и четкого перечня

преступлений, к которым он может применяться, осуждением in absentia в нарушение стандартов

правосудия, а также вызванных вопросами, связанными с применением принципа к лицам, обладающим привилегиями и иммунитетами. Отмеченные недостатки в ходе реализации универсальной юрисдикции подрывают ее концептуальную основу обеспечение верховенства права и неотвратимости наказания в международных отношениях.

Виновные в совершении международных преступлений несомненно должны преследоваться в судебном порядке согласно международным обязательствам государств и требованиям национального законодательства.

2

В то же время подчеркиваем, что универсальная юрисдикция может считаться легитимной с

точки зрения международного права, если она установлена соответствующим международным

договором либо резолюцией Совета Безопасности ООН.

Необходимо найти разумный баланс между стремлением продвинуть развитие принципа

универсальной юрисдикции и закрепленными в Уставе ООН принципами равноправия и суверенного

равенства прав больших и малых наций, невмешательства во внутренние дела друг друга и другими,

без ущерба для принципа неотвратимости наказания за совершенные деяния.

В этой связи хотели бы подчеркнуть важность нахождения взаимоприемлемых решений по всем

дискуссионным вопросам реализации принципа универсальной юрисдикции и выразить надежду на

углубленное и беспристрастное изучение данного принципа, а также высказанных в Шестом комитете

позиций государств, Комиссией международного права в рамках тесно связанной с принципом

универсальной юрисдикции темы "Aut dedere aut judicare".