



Статьи об ответственности государств уже не первый год находятся в повестке дня Шестого комитета. Однако у государств до сих пор отсутствует единая позиция относительно дальнейших действий в их отношении. Возможно, все дело в том, что наряду с

К таковым, в частности, относится институт контрмер. Многие государства, не пострадавшие напрямую от международно-противоправного деяния другого государства, считают себя вправе в качестве ответной меры не выполнять международные обязательства, которые непосредственно не связаны с предположительно нарушенными обязательствами. В качестве обоснования легитимности

предпринятых действий используются ссылки на статьи Комиссии В

этой связи предложили бы в рамках рассмотрения этой темы провести обстоятельное обсуждение этого раздела проекта статей.

То же самое можно сказать в отношении статьи 8, приписывающей государству поведение лица, если таковое действует по указаниям или под руководством, или под контролем (on the instructions of, or under the direction or control) этого государства. По вопросу о степени контроля, достаточной для присвоения того или иного поведения государству, было бы правильно ориентироваться на известное решение Международного Суда в деле о военной и

Как представляется, в дальнейшем было бы важно продолжить сбор мнений государств о содержании и будущей форме проектов статей, а не компилировать мнения судов, которые могут создать ложное впечатление о том, что все проекты статей отражают международное обычное право.

Г-н Председатель,

Хотели бы отметить, что несмотря на все имеющиеся вопросы к проектам статей об ответственности государств, подход Российской Федерации к их возможной форме не изменился. Мы как и ранее

выступаем за разработку универсальной конвенции об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Готовы поддержать илею провелаия междунаполной конференции для этой